

PROTOKOLL

Fra møte i NOFS' ledergruppe

Dato: 3. november 2014 kl. 19.00

Plass: Brussel.

Tilstede fra ledergruppen: Jarkko Eloranta, Eli Gunhild By, Mette Nord, Odd Haldgeir Larsen, Heike Erkers, Niko Simola, Anders Bergström, Janne Rudén, Marjut McLean, Jonna Voima, Dennis Kristensen og Johan Larsson.

Øvrige tilstede: Bjørn Paulsen Langbakke, Maria Östberg-Svanelind, Anita Rabben Asbjørnsen, Katja Heikkilä, Sari Koivuniemi, Merja Launis-Ahtiainen, Kim Øst-Jacobsen, Karin Brunzell, Nina Bergmann, Hanna Koskenheimo og Kjartan Lund.

Tolk: Hans Virtanen.

Følgende forslag til dagsorden var sendt ut:

1. Åpning
2. Godkjenning av dagsorden
3. Protokoll fra forrige møte i ledergruppen 23. juni 2014
4. Viktige saker til EPSUs styremøte 4.-5. november 2014
5. Eventuelt/Øvrige spørsmål
6. Neste møte
7. Møtets avslutning

1. Åpning

Jarkko Eloranta åpnet møtet og ønsket deltakerne velkommen.

2. Godkjenning av dagsorden

Vedtak: Dagsorden ble godkjent.

3. Protokoll fra forrige møte i ledergruppen 23. juni 2014

Vedtak: Protokollen fra møtet 10. februar 2014 ble godkjent.

4. Viktige saker til EPSUs styremøte 4.-5. november 2014

Forberedelsesgruppen hadde utarbeidet følgende kommentarer til sakene på dagsorden til EPSUs styremøte;

Punkt 4. Evaluering av EPSU-kongressen.

NOFS bør ta opp mandatfordelingen til Kongressen. Når alle forbund skal ha to mandater før man starter fordeling etter medlemstall og begrensningen på det totale antall mandater ligger så lavt som denne gangen, gjør det at man må passere 65.000+ medlemmer for å få sitt tredje

mandat. Det betyr at et forbund med 500 medlemmer har like mange delegater som et forbund med 60.000 medlemmer. Det oppleves ikke som rettferdig og bør endres til neste kongress.

Det bør være mulig å ha med flere observatører til kongressen. Dette må ses i sammenheng med punktet over. EPSU har kongress hvert 5. år og det er viktig at medlemsforbundene får anledning til å ha med flere observatører. Dette behovet er større når antallet delegater er lavt.

Toulouse var et flott sted å ha kongress. Dessverre var ikke utformingen av selve lokalet tilfredsstillende. Det er helt nødvendig at delegatene har bord med muligheter for å ha dokumentene sine på.

«Side-events» må planlegges bedre. Det må være klart på forhånd hvilke seminarer og møter som skal foregå, hvor disse skal foregå og at det er et program for disse. Som eksempel kan det nevnes at «treffene» for de faste komiteene ikke hadde program og i enkelte tilfeller ble holdt for to komiteer i samme rom samtidig. Det er ikke tilfredsstillende.

I programmet under selve kongressen fantes det gjestetalere som fikk snakke i 5-10 minutter om spennende temaer uten at det var noen debatt-mulighet etterpå. Skal man invitere folk fra andre siden av jordkloden må det legges til rette for et bedre opplegg.

Forbundene må få tilbud om å ha med seg på presse (Fagblader) på en tydeligere måte enn det som var tilfelle i Toulouse.

Når det gjelder selve dokumentene bør det vurderes å ha et mer prinsipielt og overgripende Policy-dokument som sier noe om hva EPSU vil. Vi er klar over at «An Alternative Europe» til dels fyller denne funksjonen, men det burde vært mer spisset og prinsipielt.

Forslaget til arbeidsprogram i punkt 4 e) er et veldig godt dokument. Den eneste kommentaren NOFS har er at det burde stå noe i innledningen om arbeidet med medlemsforbundenes resolusjoner. Det er med i konkretiseringen, men ikke i innledningen. I tillegg vil forberedelsesgruppen foreslå å endre overskriften på første side som lyder «Economic Governance» til «Alternative Europe». Dette for å få en mer positiv inngangsvinkel til teksten, som også er i linje med kongressens resolusjon om dette.

Punkt 5. Finansarbeidsgruppens rapport.

Denne saken er allerede behandlet på valgkretsmøtet som gikk inn for å støtte forslagene om budsjett og medlemsavgifter som framgår av finansarbeidsgruppens rapport. Det er videre all grunn til å gi ros til arbeidet både med arbeidsplan og sammenhengen med økonomien. Det har blitt mye tydeligere hva kontingenten går til. Det er også bra å fatte en beslutning for halve perioden for deretter å se over virksomhet og økonomi og fatte en beslutning for resten av perioden.

Punkt 6 EPSU-PSI sammenslåingen.

På siste møte i EPSUs styre ble det besluttet at Generalsekretæren i samarbeid med presidenten og vise-presidentene skal komme tilbake med et forslag til hvordan dette arbeidet skal drives videre. Det foreligger ikke noe dokument om dette, men det forventes en muntlig oppdatering. NOFS vil peke på rapportene fra valgkretsene i Nord-øst samt Russland og Sentral-Asia. Der er det listet opp en lang rekke områder som disse valgkretsene er opptatt av. Det kan danne grunnlag for en sterkere innsats i disse områdene. Faglige rettigheter, handelsavtaler og WTO er noen av disse områdene.

Punkt 8b likestilling og ungdom

Det bør avklares hvem som er europeisk ungdomsrepresentant i PSI's styre. Det har tidligere vært ungdomstillitsvalgt i Fagforbundet.

Punkt 9 Oppfølging av PSIs styremøte og forberedelse for PSIs styrkomitemøte.

NOFS er glad for at punktet står på dagsorden. Dessverre foreligger det ingen dokumenter, så vi har ikke grunnlag for å si noe om innholdet.

Arbeidet med sosiale tjenester.

Dan Nielsen tok opp spørsmålet med bakgrunn i rapporten fra PESSIS II prosjektet som foreligger. Han foreslo at vi ber om at saken går tilbake til arbeidsgruppen som jobber med sosiale tjenester samt til de faste komiteene for henholdsvis Helse- og sosialsektoren og for Lokal og regional forvaltning. Dette var ledergruppen enig i.

Vedtak: NOFS representanter følger opp ovenstående konklusjoner i EPSUs styremøte.

5. Eventuelt/Øvrige spørsmål

Jarkko Eloranta informerte om at han selv og Kjartan Lund skal ha et møte med representanter for den tyskspråklige valgkretsen i lunsjpausen i morgen.

6. Neste møte

Neste møte holdes i Oslo 14. april 2015 kl. 09.30

7. Møtets avslutning

Jarkko Eloranta takket deltakerne for innsatsen og hevet møtet kl 20.20.

Ved protokollen:

Justert:

Kjartan Lund

Jarkko Eloranta